

令和 8 年度漁業就業者支援強化事業委託業務 総合評価基準

評価項目	評価細目	評価基準	必須要件	加算点
全体評価	提案内容的確性・仕様書に対する理解	北海道が提示する仕様書の内容を十分に理解しているか。 優れた理解：A（20点）、十分理解：B（15点）、概ね理解：C（10点）、理解不足：D（5点）、理解していない：E（0点）	-	20
	事業に対する理解・知識	事業内容及び目的に対する理解・知識が十分であると読み取れる提案内容となっているか。 優れた理解：A（20点）、十分理解：B（15点）、概ね理解：C（10点）、理解不足：D（5点）、理解していない：E（0点）	-	20
実施体制・実績	実施体制・役割等	業務の実施にあたって必要な実施体制（責任者・人員・経歴・役割・組織図など）について、具体的に明記されているか。 優れた体制：A（20点）、十分な体制：B（15点）、最低限の体制：C（10点）、不十分な体制：D（5点）、記載がない：E（0点）	-	20
	同様の業務実績	過去に類似事業を受注した実績が記載されているか。	◎	適or不適
実施方法	WEB広告等によるを活用したホームページのPR	指示書記載の内容に適合しているか。（方法、対象、回数、媒体、作成物）	◎	適or不適
		広告宣伝の方法、回数、媒体、作成物は、道のホームページへのアクセス数の増加につながる内容となっているか。 優れた内容：A（60点）、十分な内容：B（45点）、最低限の内容：C（30点）、内容不足：D（15点）、記載がない：E（0点）	-	60
	ランディングページ作成	指示書記載の内容に適合しているか。（記載内容）	◎	適or不適
		ホームページのデザインや事前登録申込フォーム、フェア出展者紹介内容は、就業体験への申込につながる効果的な内容となっているか。 優れた内容：A（20点）、十分な内容：B（15点）、最低限の内容：C（10点）、内容不足：D（5点）、記載がない：E（0点）	-	20
	PR効果分析	指示書記載の内容に適合しているか。（アクセス解析・効果分析方法）	◎	適or不適
		広告効果把握のためのWEBページアクセス解析及びフェア・セミナー参加の効果分析が行える内容となっているか 優れた内容：A（40点）、十分な内容：B（30点）、最低限の内容：C（20点）、内容不足：D（10点）、記載がない：E（0点）	-	40
	専門家・先輩漁業者等による漁業就業希望者向けセミナー開催	指示書記載の内容に適合しているか。（先輩漁業者等・専門家の選定、講演内容）	◎	適or不適
		専門家による講演は、漁業就業希望者が就業先と適切な雇用契約に向けた検討を行うために効果的な内容となっているか。 優れた内容：A（60点）、十分な内容：B（45点）、最低限の内容：C（30点）、内容不足：D（15点）、記載がない：E（0点）	-	60
専門家による漁業就業希望者の受入漁業者向けセミナーの開催	指示書の内容に適合しているか。（専門家の選定、講演内容）	◎	適or不適	
	専門家による講演は、漁業就業希望者を受け入れる漁業者が新人の指導方法や雇用契約提示などの理解に向けて効果的な内容となっているか。 優れた内容：A（60点）、十分な内容：B（45点）、最低限の内容：C（30点）、内容不足：D（15点）、記載がない：E（0点）	-	60	
技術評価点合計				300